



OZ Machaon International
Krátka 1074/14
058 01 Poprad

machaon.international@gmail.com

Váš list číslo/zo dňa
mail zo dňa 16.11.2021

Naše číslo
TANAP/1368-003/2021

Vybavuje
Správa TANAP-u

Svit
18.11.2021

Vec

Reakcia žiadateľa OZ Machaon International na odpoveď v zmysle zákona č.211/2000 Zb. z. o slobodnom prístupe k informáciám z dňa 08.11.2021 – odpoveď Správy TANAP-u

Dňa 16.11.2021 bola na Správu TANAP-u emailom doručená reakcia Občianskeho združenia Machaon International, Krátka 1074/14, Poprad, v ktorej boli podľa nášho názoru uvedené nepravdivé informácie.

Tvrdenie, že „Správa TANAP-u nevie poskytnúť príklady stanovísk k zmenám a doplnkom územných plánov v tých najproblémovjších a najviac urbanizovaných katastroch obcí ako napr. Veľký Slavkov, Nová Lesná, Veľká Lomnica, Huncovce alebo Mlynica“ sa nezakladá na pravde. Správa TANAP-u poskytla všetky odborné stanoviská k SEA, o ktoré bola požiadaná OZ Machaon. Jednalo sa o stanoviská vyžiadané orgánom ochrany prírody – Okresným úradom v súvislosti so zisťovacím konaním podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej zákona o EIA) za obdobie od roku 2010 až 2021. V tzv. „najproblémovjších a najviac urbanizovaných katastroch obcí“ sa Správa TANAP-u ku návrhom vyjadrovala na požiadanie Okresného úradu v Prešove v zmysle §9 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny. Podľa zákona o EIA sme neboli vo väčšine prípadov orgánmi ochrany prírody oslovení so žiadosťou o stanovisko. Príslušný orgán EIA teda v procese SEA rozhodoval sám.

Ako príklad našej nečinnosti je uvádzané jedno stanovisko k ÚPN V. Lomnica z roku 2014. Ostatné stanoviská, kde sme naopak požadovali strategický dokument ďalej posudzovať (ZaD č.5 Nová Lesná T/342-003/2020, ZaD č.5 ÚPN Malý Slavkov T/613-001/2018, ZaD č.9 ÚPN MVT 574-005/2021, ZaD č.83 ÚPN Poprad T/224-003/2020) sa vo Vašom liste nespomínajú.

Ďalšia časť Vášho listu sa venuje výlučne opisu situácie v obci Gánovce, najmä v súvislosti s ochranou krajinného celku KC 9. Citované je stanovisko TANAP/119/2014 k zmene č.2/2013 ÚPN-O Gánovce. Ku citácii máme výhrady, nakoľko do krajinného celku KC 9 zasahovali až dve lokality: lokalita s označením „K“ a lokalita s označením „L“ (vid' príloha), ktorú OZ Machaon vo svojom liste úplne ignoruje. V stanovisku Správy TANAP-u pre orgány ochrany prírody je uvedené, že obe lokality je potrebné ďalej posudzovať v zmysle zákona EIA.

Paradoxné je, že z územného plánu bola následne vylúčená len lokalita „K“! Lokalita „L“ bola ponechaná v územnom pláne na zastavanie a územný plán sa ďalej neposudzoval. Stanovisko Správy TANAP-u teda orgánmi ochrany prírody nebolo rešpektované v plnej miere.

Na lokalite „L“ je t.č. už zrealizovaná výstavba jedného RD. Ku dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia sa Správa TANAP-u nemala možnosť vyjadriť, nakoľko opäť nebola oslovená o stanovisko orgánmi ochrany prírody. Zhodou okolností tento rodinný dom je sídlom Vášho OZ Machaon International (viď webová stránka OZ) a podľa katastra nehnuteľností sú vlastníkami pán prednosta Okresného úradu Poprad Dr. Bednár Jozef (president OZ Machaon) a Belova Svetlana (riaditeľ OZ Machaon)...

Ďakujeme OZ Machaon za upozornenie na možnosť využitia § 4 ods. 3 zákona o EIA. Preukázanie pravdepodobného významného vplyvu na územia sústavy Natura však bude aj v prípade kumulatívnych vplyvov (v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou) problematické. Je potrebné si uvedomiť, že EIA a SEA sú vypracovávané na objednávku investora alebo obce a teda spracovateľ dokumentov obhajuje ich záujmy, ktorých dopad na ŽP nikdy nie je vyhodnotený ako významne negatívny. Uvedené sa nezmení pokiaľ nedôjde k zmene systému posudzovania vplyvov na ŽP. Argumentácia Správy TANAP-u o potrebe zachovania migrácie, resp. vzhľadu krajiny sa považuje zo strany predkladateľov za nedostatočnú, subjektívnu, odborne a legislatívne nepodloženú. Za akékoľvek obmedzenie činnosti sú vlastníkami automaticky požadované finančné kompenzácie (výkupy, náhrady pozemkov).

V prípade, že OZ Machaon alebo Vami spomínaná „pracovná skupina“ má odborné vedomosti a informácie z aplikovaného výskumu, s ktorými by pomohla a podporila Správu TANAP-u pri konaniach (ktorá je často v procese vyjadrovania stavaná do polohy jediného subjektu s negatívnym alebo činnosť obmedzujúcim vyjadrením) budeme radi ak ich využijete. Doposiaľ sa OZ Machaon nezúčastnilo žiadneho konania súvisiaceho s plánovanou výstavbou v podhorí Tatier. Napriek tomu, že tak mohlo urobiť podľa § 82 ods. 6 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny.

S pozdravom

Štátna ochrana prírody
Slovenskej republiky
Správa Tatranského
národného parku
059 21 5000 
Ing. Pavol Majko
riaditeľ Správy TANAP

Na vedomie:

statnytajomnik1@enviro.gov.sk
dusan.karaska@sopsr.sk
vladimira.fabriciusova@sopsr.sk
unesco@mzv.sk
p.jariabka@gmail.com
phpredolinu@gmail.com
peter.manka@enviro.gov.sk
michaela.mrazova@sopsr.sk
katarina.butkovska@enviro.gov.sk